

**FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID
van de Universiteit Leiden**

Concept-VERSLAG

van de openbare vergadering van het faculteitsbestuur met de faculteitsraad van

6 februari 2023

Behoudens goedkeuring van de raad

Aanwezig:

Van de faculteitsraad:

Namens de LSP-fractie:	mw. B. Polderman (online), mw. V. Hooftman, mw. W. Medik (online)
Namens de fractie ONS Leiden:	dhr. L. Bakker, dhr. O. Reinoud
Namens de CSL-fractie:	mw. F. de Bakker
Namens de LVS- fractie:	mw. N. Abou Elmagd
Namens de fractie Onafhankelijken:	dhr. mr. dr. G. Molier,
Namens de PP-fractie:	dhr. mr. dr. G.J.A. Geertjes mw. K. van der Tol (online)

Van het faculteitsbestuur:

mw. prof. dr. J.P. van der Leun (voorzitter), dhr. prof. dr. mr. T. Liefwaard, dhr. prof. dr. mr. S.C.G. Van den Bogaert (online), mw. prof. mr. dr. drs. M.P. Sombroek- van Doorm, mw. J. Kùlsen (assessor).

Van het faculteitsbureau:

mw. V.C. Versluis-Blankestijn (griffier en notuliste)

Afwezig:

Namens de PP-fractie	mw. mr. dr. E.S. Daalder,
Namens de fractie Onafhankelijken	mw. mr. L. Hartman- Ohnesorge, dhr. C. de Groot, dhr. T.L.M. Verdoes
Van faculteitsbureau:	mw. Drs. M. Langeler- Hollebeek, notuliste

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 10.01 uur en heet allen welkom. Een speciaal welkom aan Iris de Klerk (Onderwijsbeleid), zij sluit aan i.v.m. agendapunt 4a.

5 **2. Vaststelling verslagen van de vorige vergadering: 12 december 2023**

Er zijn geen opmerkingen over de verslagen van de vorige keer. De verslagen zijn hierbij vastgesteld.

3. Aanmelding punten voor de rondvraag

10 De PP- fractie: de inschrijving voor tentamens voor de eerstejaars studenten en dan met name voor het hertentamen.

De fractie Onafhankelijken: graag een update over de aanstellingen van beurspromovendi.

15 De LVS- fractie: interne vacatures op de universitaire website.

4. Onderwijs

Ter besluitvorming

a. Afrondingssystemathiek

20 De vice-decaan Onderwijs geeft een toelichting rondom de afrondingssystematiek. Iris de Klerk van de afdeling Onderwijsbeleid is aangeschoven. De faculteit heeft dit voorstel ontwikkelt n.a.v. een advies uit de gezamenlijke OLC's, het voorstel is om goed na te denken over een nieuw afrondingssystematiek, de faculteit rond af tot hele cijfers wat een hoop nuance wegneemt. Het

25 voorstel is om daarmee te stoppen met een uitzondering voor alles onder de voldoende grens. Van
 daaruit is er gesproken met de afdeling Onderwijsbeleid met als resultaat het doorgestuurde voorstel
 (afronding naar halve cijfers). Het faculteitsbestuur denkt dat dit een goede beweging zou zijn, dit is
 niet een onderwerp dat makkelijk verandert kan worden en heeft ook implicaties voor de
 ondersteuning zoals van het onderwijsinformatiecentrum (OIC). Het voorstel is daarom om dit in de tijd
 te zetten zodat het mee kan met de aanstaande harmonisatie rondom deelcijfers. Mw. De Klerk voegt
 toe dat het advies een compromis is om het werkbaar te houden en om nuance in de becijfering te
 30 brengen. Van belang zijn 2 dingen: een 5,5 blijft niet mogelijk (vastgelegd in de OER), er is tevens
 gekeken naar de conditionele en individuele herkansing. Op dit moment is het zodat een 3,5 wordt
 afgerond naar een 4, dus een student voldoet met een 3,5 al aan de conditionele herkansing. Indien
 dat doorgetrokken wordt naar de nieuwe afrondingssystematiek dan zou het betekenen dat een
 student met een 3,25 al voldoet aan de vereiste voor een conditionele herkansing maar de faculteit wil
 35 graag de student blijven uitdagen en de formele grens van een 4,0 en een 5,0 handhaven wat
 betekent dat het wat lastiger zou worden voor de studenten. Ze moeten dan een 3,75 (voor de
 conditionele herkansing) en een 4,75 (voor een individuele herkansing) behalen. Deze twee punten
 zijn van belang voor docenten en studenten. De vice-decaan Onderwijs benadrukt dat er helemaal
 naar een halvering gaat (afwijkend van het advies dat de OLC's hebben gegeven), de faculteit wil 1
 40 systematiek maar de implicaties voor de herkansing moeten voor ogen zijn. De cijfers zullen dus
 zowel boven als onder de voldoende afgerond worden naar halve cijfers, behalve bij een 5,5 die mag
 niet gegeven worden dus dat wordt een 5 of een 6. Voor cum laudes blijft het hetzelfde als nu is
 (gemiddelde een 8,0), daar zou nog een keer apart naar gekeken kunnen worden maar dit heeft nu
 geen invloed hierop. De PP-fractie geeft aan dat docenten nu wellicht meer herbeoordelingsverzoeken
 45 krijgen (om gemiddeld een 8,0 te staan), de vraag van de fractie is of dit in de overweging is
 meegenomen. De vice-decaan Onderwijs geeft aan dat dit niet anders is, het belang zal minder heftig
 zijn maar de werkdruk is altijd een relevant punt, dit zal dus ook gevolgd worden.
De vice-decaan Onderwijs geeft aan dat dit op z'n vroegst vanaf september 2024 zal starten.
 De faculteitsraad gaat akkoord met deze afrondingsystematiek.

50 *Ter consultatie*

b. Beoogde nieuwe BA Cybersecurity, penvoerder FGGA

De vice-decaan Onderwijs geeft een toelichting, de faculteit FGGA is de penvoerder. De faculteit is
 betrokken bij deze opleiding en zal actief in deze opleiding participeren d.m.v.
 55 samenwerkingsovereenkomsten tussen de faculteiten FGGA en FdR. De samenwerking zal zijn vanuit
 het instituut Strafrecht & Criminologie en vanuit het instituut Metajuridica en dan specifiek de afdeling
 E-Law. Dit thema is nu al belangrijk en dat zal alleen maar meer worden. Het is belangrijk dat
 studenten goed opgeleid kunnen worden in het domein van cybersecurity en cybercrime, waar allerlei
 juridische maar ook criminologische vraagstukken spelen en daarnaast ook allerlei bestuurskundige
 60 vraagstukken. Dit komt bij elkaar in deze nieuwe bachelor.
 De FGGA is dus penvoerder maar wel goed om de input van de eigen faculteitsraad mee te nemen.
 De notitie die voorligt is ter voorbereiding op de macro-doelmatigheidstoets, deze is gericht op de
 vraag of het ministerie van OCW deze opleiding moet gaan steunen en subsidiëren. De hoop is dat
 ook vanuit het ministerie wordt gezien dat dit een belangrijk thema is en dat er een behoefte bestaat
 65 voor deze opleiding. Als de macro-doelmatigheidstoets akkoord is dan komt er een accreditatieproces,
 dat is de volgende stap en dan zal het meer gaan over de inhoud van de opleiding. Het is een
 opleiding die in Den Haag gegeven gaat worden. De PP-fractie wil graag weten waarom een
 Engelstalige opleiding? Vanuit de overheid wordt er gestreven naar Nederlandse opleidingen met het
 oog op de instroom van internationale studenten. De vice-decaan Onderwijs geeft aan dat dit bij
 70 uitstekend een vakgebied is dat internationaal ingestoken wordt maar dit betekent niet dat Nederlandse
 studenten deze opleiding niet kunnen/ mogen volgen. De opleiding is niet Engelstalig om
 internationale studenten aan te trekken maar het werkveld wordt internationaal bepaald, dit geldt ook
 voor de literatuur. De faculteit denkt dat studenten beter opgeleid zijn als deze opleiding in het Engels
 gegeven wordt. Dit is wel een aspect om in de gaten te houden ook voor toekomstige opleidingen, dit
 75 is ook onderdeel van de macro-doelmatigheidstoets. De faculteitsraad heeft verder geen vragen en/of
 opmerkingen.

Ter consultatie

c. Onderwijsjaarverslag 2021-2022

80 De vice-decaan Onderwijs licht toe dat dit onderwerp jaarlijks terugkomt, elke reguliere opleiding heeft
 een jaarverslag gemaakt. De jaarverslagen van de advanced masters zullen op een ander moment
 nog gedeeld worden. De jaarverslagen van de opleidingen zijn apart in te zien. Een belangrijk
 onderwerp in de vooruitblik is de kernvisie maar ook de ontwikkeling rondom het curriculum van

85 Criminologie waar ook een midterm aan zit te komen. En er komt een heraccreditatie van de reguliere
opleidingen in 2024, het thema D&I komt terug en de kwaliteitsmiddelen worden apart nog genoemd.
Dit is apart omdat dit apart verantwoordt moet worden. De vraag aan de faculteitsraad is of hier nog
op- en/of aanmerkingen over zijn. Indien akkoord gaat dit naar het College van Bestuur (CvB) voor het
universitaire jaarverslag.

90 De faculteitsraad gaat akkoord met het onderwijsjaarverslag 2021-2022.

□ *Ter consultatie*

d. Opleidingenaanbod Leids Register Opleidingen

95 De vice-decaan Onderwijs geeft aan dat de faculteit voor 1 maart 2023 moet aangeven welke
opleidingen de faculteit gaat geven in 2024-2025. Er zijn een paar correcties in de voertaal en
oneffenheden in het systeem die zijn gecorrigeerd en er is een nieuwe afstudeerrichting voor ogen
onder Rechtsgeleerdheid. Dit hangt samen met het samenwerkingsverband dat de universiteit heeft
met Delft en het Erasmus (LDE), rondom migration & diversity. Daar wordt al langere tijd
100 samengewerkt op masterniveau maar rechtsgeleerdheid zat hier nooit bij en dus konden onze
studente niet profiteren van deze samenwerking. Het voorstel is nu om onder rechtsgeleerdheid deze
richting te hangen en dat betekent dat studenten voor die richting kunnen kiezen en dan een vak bij
ons doen en bij de andere faculteiten (bijvoorbeeld geschiedenis, sociologie). Er zijn wel nog zaken
om uit te zoeken om de definitieve besluitvorming te doen, daar horen ook de financiële afspraken bij
maar ook de examencommissie en opleidingsdirecteurschap bijvoorbeeld. Dit is een vrij unieke
samenwerking, het is een opleiding die bij allerlei verschillende faculteiten ligt.

105 De faculteitsraad heeft verder geen vragen en/of opmerkingen over dit onderwerp.

□ *Ter informatie*

e. Update Kernvisie en opdracht taskforce

110 De vice-decaan Onderwijs geeft aan dat de samenstelling van de taskforce nog is aangepast. De
opdracht heeft in concept al voorgelegd en is nu verder ontwikkeld. De doelen van de opdracht aan
de taskforce is geconcretiseerd (pag. 3), de samenstelling van de taskforce is nog aangepast i.v.m. de
beschikbaarheid van mensen en naar ieders rol. De organisatiestructuur is als volgt: de voorzitter is
Bastiaan Rijkema, Jan Adriaanse is de adviseur (was voorzitter werkgroep Kernvisie), de link naar
het faculteitsbestuur loopt via Ton Liefwaard en naar de WD's en de FR.

115 De kernleden leiden allemaal een team (samen met elkaar of alleen). De teams hangen thematisch
aan elkaar. De teams worden nu nog samengesteld, daar wordt nu aan gewerkt maar zijn nog niet
definitief. De projectleiding wordt verzorgd door Rachna in 't Veld, zij heeft veel ervaring met
onderwijsprogrammering en de veranderprocessen daar om heen. Het is de bedoeling om de
komende maanden actief de teams in gang te zetten en actief inhoudelijk stappen te gaan maken. De
120 teams zullen verschillende tempo's hebben, sommige thema's vragen bijvoorbeeld verdere uitwerking.
De PP-fractie vraagt in hoeverre het een vereiste is dat mensen van de werkvloer bij deze teams
zitten. De vice-decaan Onderwijs antwoordt dat de teams een mix zullen worden van medewerkers
maar ook studenten, er is onder andere ook contact geweest met studieadviseurs en
loopbaanbegeleiding. De LSP-fractie geeft aan dat een deel van de studenten ook graag deelnemen
al hangt dit ook af van de tijd die het gaat kosten. Is hier meer informatie over? De vice-decaan
125 Onderwijs geeft aan dat in de meeste teams ook studenten zitten maar het is nog niet duidelijk of deze
studenten al benadert zijn. Het gaat wel tijd kosten maar het is nog onduidelijk hoeveel dit zal zijn.
Studenten kunnen interesse om in een team plaats te nemen kenbaar maken aan de assessor en aan
de vice-decaan Onderwijs.

130

5. Onderzoek

□ *Ter informatie*

a. Update startersbeurzen en stimuleringsmiddelen

135 De vice-decaan Onderzoek geeft aan dat dit met name van belang is voor de onderzoekers. In de
laatste bijeenkomsten vorig jaar is hier al over gesproken. Het ministerie van OCW stelt geld ter
beschikbaar voor startende UD's en dat geld wordt standaard. Eind december zijn de regels hiervoor
doorgestuurd vanuit het ministerie, de faculteit heeft hier een plan op gemaakt dat ook is goedgekeurd
door het CvB. Begin januari is de vice-decaan Onderzoek met alle startende UD's die in aanmerking
komen voor de beurs (€240.000 voor een periode van 6 jaar) in gesprek gegaan. Dat is een goede
140 bijeenkomst geweest waarbij veel onzekerheid en stress bij de UD's weg zijn genomen.

De deadline voor het indienen van de voorstellen is opgeschoven naar 3 maart a.s. De voorstellen
zullen dan beoordeeld worden. De faculteit zou graag zien dat iedereen die een aanvraag indient van
de startersbeurs gebruik kan maken. Wat de faculteit zal onderscheiden van andere rechtenfaculteiten
is dat er ingezet wordt op teamscience. Dit betekent dat de nieuwe onderzoekers gevraagd zijn om

145 met een UHD een gezamenlijk onderzoeksteam op te zetten. De mogelijkheid bestaat om als UD, tot
 op zekere hoogte, onderwijs vrij te kopen maar dat wel beperkt (ook in periodes) zodat het ook voor
 afdelingshoofden nog praktisch mogelijk blijft. Vanuit inhoudelijk oogpunt is ook belangrijk dat er een
 bijdrage gevraagd wordt aan het facultair strategisch plan. De faculteit heeft duidelijk aangegeven
 waar we heen willen en dat er wel een link moet zijn naar het facultair strategisch plan. De vice-
 150 decaan Onderzoek heeft veel goede feedback ontvangen, de verwachting is dat het goed gaat komen
 en dat dit een extra stimulans biedt voor nieuwe jonge onderzoekers.
 Naast de startersbeurzen zijn er ook stimuleringsbeurzen, de financiële verhoudingen zijn bijna
 hetzelfde. De spelregels zijn door het ministerie nog niet vastgesteld, mede om die reden heeft de
 faculteit besloten om eerst te starten met de startersbeurzen en dan in maart te focussen op de
 155 stimuleringsbeurzen. De faculteit wil hiermee de meer ervaren onderzoekers stimuleren, dus ook de
 UD's die niet in aanmerking komen voor een startersbeurs of hier niet bij betrokken zijn maar ook de
 UHD's en de hoogleraren. Binnenkort zullen hier de voorwaarden voor bekend gemaakt worden. Het
 is de bedoeling met deze stimuleringsactie de faculteit in zijn geheel van te laten genieten en
 onderzoek verder op de voorgrond plaatsen.

160 *Ter informatie*

b. Conceptrapport onderzoeksvisitatie

De vice-decaan Onderwijs geeft aan dat het jammer is dat het eindrapport er nog niet is. Een aantal
 onvolkomenheden stonden in het conceptrapport, deze zijn nog niet volledig verwerkt door de
 165 secretaris. De secretaris heeft aangegeven dat het eindrapport in de loop van de week wordt
 opgestuurd. Het is een rapport waar de faculteit heel blij mee zijn, er is waardering voor de kwaliteit
 van het geleverde onderzoek, maar ook voor onze specifieke bottom- up benadering en dat er niet te
 veel sturing is van bovenaf. Er zijn ook een aantal aanbevelingen die de faculteit ook graag wilde, de
 aanbevelingen hebben vooral te maken op Erkennen & Waarderen, een duidelijke suggestie om te
 170 zorgen voor een transparant loopbaanbeleid. De commissie heeft vastgesteld dat er binnen de
 verschillende instituten soms verschillende praktijken zijn, de aanbeveling is om te zorgen voor meer
 gelijkheid en spelregels (muren afbreken die soms nog bestaan tussen afdelingen). Er waren twee
 punten die gelden voor de faculteit in het algemeen: bijkomende stappen diversiteitsbeleid. En dan
 gaat het niet alleen over de verhouding man/vrouw. In sommige functies nog te weinig vrouwen maar
 175 het gaat ook om andere aspecten van diversiteit. De commissie heeft heel duidelijk aangegeven over
 de voertaal van de faculteit welke voornamelijk Nederlands is. In het kader van de toeneming van de
 internationale staf en studenten, om ook naar een grotere rol aan het Engels te geven. Daarnaast de
 commissie zich vinden in de inspanningen om de publicatiecultuur aan te passen. Er zijn bijkomende
 180 vragen gesteld over het open access beleid en inzake de PhD-begeleiding. De commissie gaven twee
 suggesties die opgenomen gaan worden omdat hier ook al mee gestart is: een heel goed systeem
 opgezet (Pre-PHD), wat kan er later in het traject nog komen? En tevens aandacht voor meer ervaren
 promotoren voor een opfriscursus voor het begeleiden van proefschriften. Daarnaast ook nadenken
 over de bottom-up benadering van Leiden, maar er kan overwogen worden om op sommige vlakken
 185 meer focus en sturing te geven en dan specifiek vanuit de observatie dat Leiden een goede naam
 heeft (inter)nationaal mits wat meer focus op sommige punten een wereldspeler kan worden.
 Sowieso nadenken hierover en over de onderwerpen waar de faculteit de komende jaren naar kan
 kijken. De fractie Onafhankelijken wil graag weten of er al iets concreets is over de publicatiecultuur.
De vice-decaan Onderzoek geeft aan dat de notitie gaat komen. Er wordt onder andere gedacht aan
 190 het verlengen van de termijn van de RAF-ronde (4 jaar), meer flexibiliteit en niet langer de 'one size
 fits all' wat betreft het aantal publicaties en meer beoordelingsruimte toekennen aan de
 afdelingshoofden en de programmacoördinatoren in overleg met de betrokken onderzoekers. De
 mogelijkheid blijft om 1 bepaald model te volgen maar als men daarvan wil afwijken dan kan de
 mogelijkheid geboden worden (comply & explain). De concretere uitwerking volgt binnenkort en sluit
 ook aan bij Erkennen & Waarderen.

195 *Ter informatie*

c. Terugblik Toogdag 27 januari 2023

De vice-decaan Onderzoek vertelt over de eerste facultaire onderzoeksdag (toogdag) is
 georganiseerd over het thema inval/ oorlog in Oekraïne. Dit was een eerste poging om de hele
 200 faculteit over een bepaald thema samen te krijgen. Meerdere doelstellingen en om te laten zien hoe
 zo'n thema binnen de faculteit behandeld wordt. Het is een goed bezochte onderzoeksdag geweest
 met meer dan 100 deelnemers en inhoudelijk een aantal parels gehoord. De vice-decaan Onderzoek
 heeft van veel mensen positieve feedback gekregen, hopelijk kan deze facultaire toogdag volgend jaar
 herhaald worden, hopelijk over een ander thema.

205

6. Organisatie

□ Ter informatie

a. Facultair strategisch plan

210 De voorzitter geeft aan dat het facultair strategisch plan er ligt. Er staan doelen in waar de faculteit al
mee bezig is maar ook doelen waar nog aan begonnen moet worden. Aan alle afdelingen,
stafafdelingen en instituten wordt gevraagd om met elkaar naar dit plan te kijken en aan te geven wat
de punten zijn waar ze aan willen bijdragen en wat de doelen zijn. De komende maanden de doelen
voor de eerste twee jaar concreter te maken. Sommige doelen (bijv. bachelor Cyber) loopt al maar
andere doelen zijn abstracter. Ook een oproep aan de FR: geef aan wat prioriteit zou moeten hebben
215 zodat dit meegenomen kan worden.

□ Ter informatie

b. Personeelsmonitor

220 Gertia Knorr (hoofd HR) sluit aan en stelt zich kort voor. De presentatie rondom de resultaten van de
personeelsmonitor zijn vooraf gedeeld. Het is goed om te melden dat vanuit Effectory en de
samenwerking van HR met Centraal, alle leidinggevendenden zijn klaargestoomd om de resultaten beter
te kunnen lezen. Eén van de belangrijkste dingen is dat de cijfers gemiddelden zijn en dus geen
rapportcijfers. Vooraf is ook aangegeven dat met deze personeelsmonitor het gesprek gevoerd moet
worden, het gaat daarbij ook over samenwerkende teams en dus niet alleen binnen afdelingen. Dit
225 wordt nu uitgerold, alle leidinggevendenden zijn in gesprek. Niet alle afdelingen kunnen een eigen
resultaten zien, dit i.v.m. de grootte van de afdeling, de respons en de herleidbaarheid. Vanuit de
afdeling HR van de faculteit is er een samenvatting gemaakt, die is doorgestuurd naar de FR. Het
leuke is dat er best wel een aantal dingen goed gaan, betrokkenheid en bevlogenheid gaat goed. Er
zijn resultaten die (nog steeds) aandacht behoeven: welzijn en werkdruk. En ook de internationale
230 collega's die zich nog niet goed voelen landen op sommige plekken. Dat kan allerlei oorzaken hebben
en daar gaat ook veel aandacht naar uit. Er zijn ook verschillen tussen de instituten onderling. Er
volgen gesprekken met de WD's om te kijken of er vanuit HR of vanuit de leiding nog zaken kunnen
gebeuren. Er is verschil tussen de opvang van internationale collega's, bij sommige afdelingen gaat
het goed maar bij sommige niet. De afdeling HR gaat dit oppakken om van elkaar te leren en wat er
235 binnen de faculteit is en dat verspreiden. Binnen de monitor is er een aparte promovendimonitor, ook
hiermee gaat HR aan de slag. Er worden nu gesprekken gevoerd om het klein te houden en concreet
te beginnen, niet teveel acties die vervolgens niet te doen zijn. Elke stap die gemaakt wordt is er een
en het is belangrijk om iedereen hier onderdeel van te maken. HR heeft ook een rol, soms op vraag
van de afdeling om bijvoorbeeld aan te sluiten maar er wordt ook met leidinggevendenden over de
240 resultaten en tot slot heeft de afdeling een HR-jaarplan gemaakt waar al een aantal zaken op stonden
maar daarin is ook een link naar de personeelsmonitor gemaakt. De onderwerpen die daar onder
andere op staan zijn: sociale veiligheid, werkdruk, loopbaanpaden, onboarding en D&I. Bij de
volgende vergadering zal het HR-jaarplan besproken worden.

245 De fractie Onafhankelijken heeft een korte vraag over de sociale veiligheid, wat betekenen de
percentages? Mw. Knorr legt uit dat onder de 18% ook mensen zitten die het gezien hebben op
afstand, het is een lastig cijfer om te vergelijken dus daar durfde ook Effectory geen uitspraak over te
doen om deze 18% ook over hetzelfde geval kunnen gaan (mensen die het gezien hebben). De fractie
Onafhankelijken geeft ook aan dat sociale veiligheid een lastig begrip is. Mw. Knorr antwoordt dat er
naar een specificatie is gevraagd maar naar vergelijk is het lastig, belangrijker is dat boven tafel komt
250 waar het over gaat. De echt heftige gevallen die hoop je eerder al boven tafel gekregen te hebben en
niet via de personeelsmonitor. De voorzitter voegt toe dat als naar de gehele vergelijking gekeken
wordt dat de faculteit binnen en buiten de universiteit er goed uitkomt maar het blijft een lastig thema.
Het is uiteraard een te hoog aantal dan wat je wilt. De PP-fractie wil graag weten wat kleine acties
kunnen zijn die gedaan kunnen worden. Mw. Knorr geeft aan dat er al een dag is geweest voor
255 leidinggevendenden waarin iedereen begeleid is in het hebben van gesprekken over onder andere dit
soort zaken. Verder gaat HR ook (deels samen met HR-Centraal) meer bekendheid geven aan de
wegen die te bewandelen zijn als dit soort zaken spelen (wat zit er tussen voordat iemand naar een
vertrouwenspersoon gaat, daar kan meer tussen zitten). Eerder als leidinggevende ook proberen in
gesprek te gaan met mensen 'hoe was dit voor jou?': het bespreekbaar maken. Het bureau
260 Downsideup wordt hiervoor gebruikt en de training Active Bystander is een aanrader voor zowel
medewerkers als voor studenten. De PP-fractie wil nog aanvullen dat 11% veel is ongeacht de
vergelijking met andere faculteiten of universiteiten. Het aanbieden van een webinar aan
leidinggevendenden blijft vrijblijvend, is dit wel voldoende? De voorzitter geeft aan dat elke procent te veel
is, leidinggevendenden voelen zich ook onveilig dus iedereen moet hierbij betrokken worden. De directeur
265 bedrijfsvoering voegt toe dat dit onderwerp ook met de WD's is besproken om te vragen hoe zij hier
tegenaan kijken binnen hun instituut (sociale onveiligheid). Ook daar zie je dat het begrip heel ruim is,

270 vervolgens gaan mensen denken wat er aan de hand is en gevoelsmatig weten mensen het en soms
 expliciet. Ondanks de anonimiteit dit hieronder schuil gaat kijken hoe bereiken we de casuïstiek waar
 het over gaat. Soms is het ernstig en dan komt het wel boven tafel maar soms is het sluimerend en
 275 dan is het snel een structurele vorm. Daar moet de faculteit ook alert op zijn, het gaat dan niet alleen
 om een keer een webinar volgen maar constant aandacht aan besteden en vandaar de vertaling in het
 HR-jaarplan maar ook vanuit het FB met de WD's en de afdelingsvoorzitters. In ieder geval samen
 doen, elkaar scherp houden en initiatief in nemen. Naast dit thema is er het thema werkdruk, dit is ook
 280 besproken met de WD's. In financiële zin heeft het FB hierin middelen gegeven aan de secretariaten
 en de instituten maar ook aan de stafdiensten. Deze nieuwe mensen moeten ook ingewerkt worden,
 daarin zit de faculteit nu in een transitiefase, later kan er gekeken worden wat het effect is geweest
 van deze financiële maatregel. Er moet ook gekeken worden naar de processen binnen de faculteit en
 de efficiëntie. Daarnaast is de faculteit ook afhankelijk op bepaalde punten van de universiteit. De
 285 fractie Onafhankelijken geeft aan dat leidinggevendend ook niet altijd aanwezig zijn en dat er veel
 gebeurt in de sfeer onderling, dat soort dingen gebeuren en dat is misschien ook lastig voor
 medewerkers om uit te spreken. Een score van 0% zal niet te behalen zijn maar zo laag mogelijk is
 natuurlijk wenselijk. Verder nog een vraag over de promovendimonitor, de responsrate is laag. En er
 staat een opmerking over het rondkomen van promovendi, in hoeverre kan de faculteit hier iets aan
 290 doen? De voorzitter geeft aan dat er ook een route is via de promovendidecanen en het E.M. Meijers.
 De faculteit heeft veel buitenpromovendi waarvoor veel andere regels gelden, dit is waarschijnlijk een
 punt van de beurspromovendi. Het probleem dat nu naar boven komt is dat beurspromovendi met een
 beurs naar Nederland komen vanuit bijvoorbeeld hun overheid maar dat die beurs niet toereikend
 meer is om van te leven. Voor deze specifieke groep is dit een stukje verantwoordelijkheid voor de
 295 faculteit (gaat de faculteit dan door met deze beurzen?). Dit wordt ook gezien door de
 promovendidecanen en het E.M. Meijers. De vice-decaan Onderzoek geeft gelijk ook antwoordt op de
 rondvraag die vanuit de fractie Onafhankelijken gesteld is: er lopen twee Chinese scholarships waar
 bij 1 promovendi het moeilijk rondkomen speelt. Daar wordt op dit moment naar gekeken, daar is ook
 de afdeling financiën bij betrokken en daar kan eventueel in geval van nood extra middelen voor
 300 beschikbaar gesteld worden. Ook door Centraal wordt hiernaar gekeken dus zowel de faculteit maar
 ook de universiteit. De beurzen op zich kunnen dus niet voldoende zijn, dan moet de faculteit zichzelf
 de vraag stellen om wel of niet hiermee door te gaan. Indien de faculteit hiermee doorgaat dan kan het
 dus zijn dat een beurs structureel aangevuld moet worden. De 2 CRC's die lopen worden in de gaten
 gehouden. De voorzitter dankt mw. Knorr en iedereen voor zijn/haar input.

300 *Ter besluitvorming*

c. Samenwerking Columbia University

305 De voorzitter licht toe dat het om een uitbreiding van de bestaande samenwerking gaat, waar de
 faculteit heel blij mee is. De fractie Onafhankelijken wil graag aangeven dat het ook voor derdejaars
 bachelorstudenten heel interessant is, is het mogelijk om deze studenten hiervoor te vragen? De
voorzitter geeft aan dat het een voorwaarde is vanuit Columbia University dat het om masterstudenten
 gaat. Er is wel al veel voor de bachelorsstudenten en nog niet voor de masterstudenten dus deze
 aanvulling voor de masterstudenten wordt toegejuicht.

Ter besluitvorming

d. Bestedingsplan extra middelen medezeggenschap

310 De assessor geeft aan dat dit in de vorige vergadering al besproken is en er is toen gevraagd om
 samen een plan te maken voor het besteden van de middelen die zijn vrijgegeven door het ministerie
 van OCW. Het plan dat voorligt is het resultaat hiervan, de ideeën zijn besproken en uitgeschreven.
 De Fr heeft verder geen opmerkingen. Er komt een uitnodiging voor data zodat het georganiseerd kan
 315 worden.

Ter informatie

e. VGM Risicoanalyse

320 De directeur bedrijfsvoering doet graag een oproep aan de FR om input te geven aan de stukken. De
 faculteit hoort graag of iemand hieraan wil bijdragen. Aanmelden hiervoor kan bij Alexander van
 Drooge.

Ter informatie

h. ChatGPT

325 De voorzitter geeft aan dat dit een snelle ontwikkeling is in artificial intelligence (AI). Het is bekend dat
 dit eraan komt maar het is heel snel beschikbaar en zichtbaar, het roept dus ook veel vragen op. De
 universiteit Leiden en de andere universiteiten zijn hier heel hard mee bezig (wat zijn de implicaties,

hoe kunnen we op een verstandige manier hiermee omgaan?). Er is universitair gekozen om te beginnen met de urgente vragen die leven rondom onderwijs, hier is ook communicatie over geweest. Het is wel belangrijk om erbij te zeggen dat dit niet alleen over onderwijs gaat maar over alles wat de universiteit doet (opleiding, arbeidsmarkt). Het is duidelijk dat dit veel in beweging zet en dat er nog veel nagedacht en gepraat moet worden maar ook om nu houvast te geven aan docenten en studenten. De vice-decaan Onderwijs geeft aan dat het een groot thema is op alle vlakken, de universiteit en faculteit is hiermee bezig. De PP-fractie geeft aan dat dit programma al een paar maanden bestaat. Is er een concrete procedure van hoe hiermee om te gaan/ te werken? De voorzitter geeft aan het CvB nu bezig is om alle expertise hiervan bij elkaar te brengen, dan komt het via de reguliere bestuurlijke gremia verder. De directeur bedrijfsvoering licht toe dat er is afgesproken dat de decaan de regie voert namens de faculteit richting het CvB, zij neemt ook mee dat het niet alleen om onderwijs gaat maar ook onderzoek. Maar het gaat ook over het schrijven van beleidsnotities, er zitten dus ook voordelen aan ChatGPT. De PP-fractie wil graag weten op welke termijn er meer bekend wordt gemaakt. De voorzitter ziet dat het heel snel gaat, het is ook van belang om niet in de paniek te schieten maar op korte termijn moet er wel wat duidelijk worden. De fractie Onafhankelijken geeft aan dat bij een aantal experimenten het programma het goed doet behalve bij voetnoten. Het zijn zelflerende systemen dus wellicht dat dit nog gaat komen. De voorzitter geeft ook aan dat het heel spannend is over hoe kinderen gaan leren of studenten gaan studeren. De vice-decaan Onderwijs geeft ook aan dat de examencommissie heeft gevraagd hoe hiermee om te gaan. Hier is nog geen goede regeling voor, in die lijn ligt het wel voor de hand om in fases te werken. In hoeverre heeft dit impact voor ons, het is geen fraudetool. Daarnaast is er de vraag hoe dit te verbinden, het kan ook positief zijn. De assessor wil graag aangeven dat het inderdaad ook heel positief kan uitpakken door gesprekken via MS Teams te laten notuleren maar ook samen leren en overleggen. Niels van de Ven (Cleveringa Instituut) geeft aan dat er vanuit onder andere SAZ communicatie komt over hoe docenten hiermee om kunnen gaan.

□ *Ter informatie*

355 i. **UNA Europa Steering Groups**

De voorzitter geeft aan dat de universiteit sinds 1 januari 2023 full member is van UNA Europa. Dit is een Europese alliantie. Het komende jaar gaat de universiteit hard aan de slag om te kijken waar de universiteit op inzet. Er zijn onderdelen binnen UNA waar we wellicht nog aan kunnen haken of maakt de universiteit de keuze om bij bepaalde onderdelen niet mee te doen. De steering groups zijn ingericht en daar heeft de faculteit goede mensen in.

7. **Mededelingen/ Rondvraag**

a. **Aanstaande faculteitsraadverkiezingen**

365 Bij de stukken zit het tijdpad, dit jaar zijn er studenten- en personeelsverkiezingen, hierbij een extra oproep om hiermee aan de slag te zijn.

b. **Rondvraag**

- *De inschrijving voor tentamens voor de eerstejaars studenten en dan met name voor het hertentamen.*

370 De PP-fractie: bij het surveilleren van een hertentamen kwam aan de orde dat in het verleden eerstejaarsstudenten automatisch ingeschreven werden voor het hertentamen. Sinds dit jaar is door de invoering van My Studymap dit aangepast en komt het voor dat studenten zich niet op de juiste wijze inschrijven en kunnen worden uitgesloten van deelname. Nu komt er als eerstejaarsstudent veel op je af, het bindend studieadvies speelt ook en het niet halen van een tentamen kan het halen van het bindend studieadvies in gevaar brengen. Is de omschakeling die nu gemaakt is om verplicht in te schrijven, pakt die niet verkeerd uit voor de bachelorstudenten en vooral voor de eerstejaarsstudenten? Kan de hardheid eruit gehaald worden? Kan er onderzoek gedaan worden of deze nieuwe regel (herinschrijven hertentamen) inderdaad beter inzicht geeft in het aantal studenten dat het tentamen gaat afnemen? De vice-decaan Onderwijs geeft aan dat deze maatregel tot veel commotie heeft geleid in de afgelopen periode. Dit vloeit voort uit de harmonisatie rondom het inschrijven van tentamens, de inzet van de faculteit is geweest om daarin mee te gaan, dat hoort ook bij de harmonisatie. En het is belangrijk om meteen te melden dat de faculteit daar niet aan af wil doen en niet kan doen. Het is de harmonisatie waar de faculteit in mee gaat. De gevallen die voorkomen zijn zichtbaar, dit leidt zeker bij de eerstejaarsstudenten tot lastige situaties onder andere rondom de BSA. De afgelopen periode is geprobeerd om op tal van manieren de studenten bewust te maken van het feit dat ze dus hun deelname aan het tentamen moeten bevestigen. Dit is een extra handeling die gezet moet worden en nu blijkt dat veel studenten die niet zetten, het

390 merendeel wel (ongeveer 10% niet, bij de herkansingen wat meer). En het gaat dan wel om
 serieuze aantallen. De examencommissie en de studieadviseurs hebben dit gesignaleerd met
 een bezorgde reactie. Die zorgen ziet de vice-decaan Onderwijs ook, daarnaast is er een
 technisch punt. Er staat een groen vinkje bij de naam terwijl er nog steeds bevestigd moet
 worden, dit kan verwarring geven. Dit laatste is een technisch vraagstuk waar apart naar
 395 gekeken moet worden voor een oplossing. Het andere probleem is: hoe gaan we om met
 onze systematiek rondom het inschrijven en de harmonisatie. Wat nu een oplossing is, voor
 de eerstejaarsstudenten in het bijzonder, is dat er een hardheidsclausule overwogen wordt.
 Om te kijken de BSA-norm verzacht kan worden, zodat studenten niet gedupeerd zijn door
 deze nieuwe regeling. Wat uitdrukkelijk niet wordt gedaan is coulance bij inschrijving op
 400 voorhand want dan wordt het harmonisatiesysteem ondermijnd. Vanuit Centraal wordt hier nu
 goed naar gekeken omdat het niet zeker is of alle faculteiten dezelfde koers varen. De
 faculteit houdt de harmonisatielijijn aan, dat is een goede keuze geweest maar veel studenten
 lijken nu buiten de boot te vallen. Ondanks dat er heel veel communicatie is geweest op
 verschillende manieren naar de studenten, toch is dit niet goed gegaan. Daar moet van
 405 geleerd worden. De vraag waarom de faculteit dit doet en wat willen we bereiken en is deze
 benadering nodig is veel groter. Hier moet de faculteit oog voor blijven houden, maar het is
 zoeken naar een goede balans tussen de harmonisatie en tegelijkertijd goed voor ogen
 houden hoe het in de faculteit met de grote aantallen studenten en eerstejaars in relatie tot de
 tweede en derde jaar gaan. Daar zal ook aandacht voor blijven gevraagd worden, naast de
 technische uitvoeringsproblemen die zijn gesignaleerd. Dus het signaal is opgepikt, het wordt
 410 herkend en is zorgelijk, de faculteit heeft hier bestuurlijk gesprekken over en er wordt
 geprobeerd om een technische oplossing te zoeken (hopelijk op korte termijn). En de hardheid
 van consequenties verzachten door in de beoordeling van de vraag of de BSA is gehaald dit
 mee te nemen. Dit is deels in afstemming met de examencommissie. De PP-fractie dankt voor
 deze reactie. De hardheidsclausule zal dan gaan om de BSA wat betekent dan dat er
 415 studenten zullen zijn die daardoor extra studievertraging oplopen? De vice-decaan Onderwijs
 geeft aan dat dit waarschijnlijk zo is, omdat het vooral de BSA-norm is die verzacht kan
 worden. Dan kan er wel doorgestudeerd worden maar wel opnieuw tentamen doen. De LSP-
fractie wil weten wat het doel is van deze overgang naar deze wijze van inschrijven en ook
 een opmerking over harmonisering met alle faculteiten. Er wordt opgemerkt dat bij andere
 420 faculteiten minder streng wordt gehandhaafd bij een tentamen. De vice-decaan Onderwijs
 geeft aan dat de universitaire afspraak is dat een student die zijn/haar inschrijving niet heeft
 bevestigd niet kan deelnemen aan het tentamen. Harmonisatie werkt alleen als iedereen
 meedoet, het is bedoeld om het makkelijker te maken voor studenten: dat dezelfde regels
 gelden bij alle faculteiten. Voor de rechtenfaculteit is het ook belangrijk gezien het grote aantal
 425 studenten dat er niet telkens uitzonderingen worden gemaakt.

- *Interne vacatures op de universitaire website.*

430 De LVS-fractie geeft aan dat er vacatures staan op de website maar dat zijn enkel externe
 vacatures. Het kan voor studenten waardevol zijn als er een compleet overzicht is om ook de
 interne vacatures te tonen. De assessor geeft aan dat op de site van de LU- careerzone alle
 interne en externe vacatures staan. Er zal gekeken worden of dit gekoppeld kan worden. De
 voorzitter heeft nagevraagd bij de afdeling Marketing & Communicatie, en zij geven aan dat
 het vacaturedeel universitair is zodat mensen breder kijken dan alleen hun eigen faculteit. De
 435 afdeling Communicatie is ook graag bereid om een overzicht te geven over hoe er wordt
 gecommuniceerd, dan kan de FR meekijken, de FR staat hiervoor open.

- *Tentamens op het USC*

440 De LSP-fractie wil graag weten hoe wordt teruggekeken op de afgelopen tentamenronde in
 het USC, deze is heel rommelig geweest (surveillanten weten niet wie waar moet zitten, te
 weinig tentamens). Dhr. Van de Ven antwoordt dat deze signalen niet bekend zijn maar elke
 tentamenperiode wordt geëvalueerd met ook het USC. Hij neemt deze punten graag mee.

8. Sluiting openbare vergadering

De voorzitter sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 11.58 uur.